

Protokół Nr: XXIII/2020

Nazwa sesji:	XXIII sesja Rady Gminy Frysztak
Data sesji:	30/11/2020
Numer sesji:	XXIII/2020
Miejsce w którym odbyła się sesja:	sala konferencyjna UG
Godzina rozpoczęcia:	09:09
Godzina zakończenia:	12:34

Na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z 08 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 15zzx ust. 1 i 2 ustawy z 02 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, XXIII sesja Rady Gminy Frysztak zwołana na dzień 30 listopada 2020 r. o godzinie 9:00 odbyła się z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania). Dyskusja i głosowanie odbyło się poprzez system informatyczny. Przewodniczący Rady prowadził sesję z sali konferencyjnej Urzędu Gminy Frysztak, ul. Ks. W. Blajera 20, 38-130 Frysztak.

Przewodniczący Rady Gminy Frysztak – Pan Jacek Król – otworzył XXIII sesję Rady Gminy Frysztak, powitał Radnych, Sołtysów, Pana Jana Ziarnika – Wójta Gminy Frysztak, przedstawicieli Urzędu Gminy Frysztak oraz mieszkańców oglądających transmisję.

Ad. 1 Stwierdzenie quorum.

Pan Przewodniczący z powodu problemów technicznych ogłosił przerwę.

Pan Przewodniczący obrad stwierdził, że na 15 radnych na sesji obecnych jest 14 radnych, więc sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał.

Pan Przewodniczący stwierdził, że zawiadomienie o zwołaniu sesji zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Frysztak do publicznego wglądu oraz na stronie urzędu. Stwierdził, że na 7 dni przed sesją dostarczono Radnym zaproszenia na sesję i projekty uchwał. Pan Przewodniczący poinformował, że Radni wraz z materiałami otrzymali protokół XXII sesji z dnia 30.10.2020 r. oraz poinformował o nagrywaniu i transmitowaniu sesji.

Lista radnych obecnych na sali:

1. Władysław Wilisowski
2. Jolanta Szymkiewicz
3. Lesław Kraus
4. Jacek Król

5. Tadeusz Pawlik
6. Ryszard Czernicki
7. Janusz Machowski
8. Jerzy Gałuszka
9. Kazimierz Kłosowicz
10. Edward Giera
11. Mariola Mendocha
12. Ryszard Chmura
13. Paweł Matusz
14. Kazimierz Drygás

Lista Sołtysów obecnych:

1. Pani Halina Jantón
2. Pani Katarzyna Makuch
3. Pan Stanisław Sułkowski
4. Pan Jan Garncarski
5. Pan Tadeusz Bobek
6. Pan Andrzej Żurowski

Ad.2

Podjęcie porządku obrad.

Pan Przewodniczący przedstawił porządek obrad oraz zapytał czy są propozycje zmian:

- Pan Wójt zgłosił, aby do porządku obrad wprowadzić dodatkowy punkt „Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w zakresie inwestycji gminnej pn. „Budowa przyłączy kanalizacyjnych do budynków w Gliniku Dolnym, Cieszynie, Stępinie, Pułankach”.

Pan Przewodniczący rozpoczął głosowanie nad wnioskiem Pana Wójta o zmianę porządku obrad poprzez dodanie punktu „Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w zakresie inwestycji gminnej pn. „Budowa przyłączy kanalizacyjnych do budynków w Gliniku Dolnym, Cieszynie, Stępinie, Pułankach” o wartości przekraczającej kwoty ustalone w budżecie Gminy na 2020 r.” w miejsce punktu 14?

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	14	100.00 %
Jestem przeciw	0	0.00 %
Wstrzymuje się	0	0.00 %

Radny	Oddany głos
Mariola Mendocha	Jestem za
Kazimierz Kłosowicz	Jestem za
Paweł Matusz	Jestem za
Kazimierz Drygaś	Jestem za
Janusz Machowski	Jestem za
Władysław Wilisowski	Jestem za
Jolanta Szymkowicz	Jestem za
Lesław Kraus	Jestem za
Ryszard Chmura	Jestem za
Tadeusz Pawlik	Jestem za
Jerzy Gałuszka	Jestem za
Jacek Król	Jestem za
Ryszard Czernicki	Jestem za
Edward Giera	Jestem za

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy przyjęła wniosek o zmianę porządku obrad XXIII sesji i rozpoczął głosowanie porządku obrad z wprowadzonymi zmianami?

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	14	100.00 %
Jestem przeciw	0	0.00 %
Wstrzymuje się	0	0.00 %

Radny	Oddany głos
Ryszard Czernicki	Jestem za
Jerzy Gałuszka	Jestem za
Kazimierz Drygaś	Jestem za
Lesław Kraus	Jestem za
Jacek Król	Jestem za
Władysław Wilisowski	Jestem za
Jolanta Szymkowicz	Jestem za
Edward Giera	Jestem za
Mariola Mendocha	Jestem za
Kazimierz Kłosowicz	Jestem za
Tadeusz Pawlik	Jestem za
Ryszard Chmura	Jestem za
Paweł Matusz	Jestem za
Janusz Machowski	Jestem za

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy przyjęła porządek obrad XXIII sesji z wprowadzonymi zmianami.

Porządek obrad:

Otwarcie sesji.

1. Stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej, zwłaszcza z wykonania uchwał z poprzedniej sesji.
4. Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi Gminy Frysztak za 2019 r.
5. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy na 2020 rok.
6. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XV/135/2020 z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Frysztak na lata 2020 – 2035 oraz w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Frysztak na lata 2020 – 2035.
7. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
8. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Gminy Frysztak z organizacjami pozarządowymi na 2021 rok”.
9. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie dopłat do ceny dostarczanej wody i odprowadzanych ścieków.
10. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej we Frysztaku.
11. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie w sprawie określenia wysokości oraz szczegółowych zasad i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie.
12. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/21/2018 Rady Gminy Frysztak z dnia 28 grudnia 2018 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.
13. Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska wobec realizacji inwestycji pn. „Budowa zakładu produkcyjnego kompozytowych materiałów budowlanych wraz z infrastrukturą towarzyszącą we wsi Twierdza”.
14. **Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w zakresie inwestycji gminnej pn. „Budowa przyłączy kanalizacyjnych do budynków w Gliniku Dolnym, Cieszynie, Stępinie, Pułankach” o wartości przekraczającej kwoty ustalone w budżecie Gminy na 2020 r.”**
15. Przyjęcie protokołu z obrad sesji z dnia 30.10.2020 r.
16. Wolne wnioski i informacje.
17. Zamknięcie obrad XXIII sesji Rady Gminy Frysztak.

Ad. 3.

Informacja Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej, zwłaszcza z wykonania uchwał z poprzedniej sesji.

Pan Wójt przedstawił informację z działalności międzysesyjnej, przedstawił zarządzenia wydane w okresie międzysesyjnym.

Ad. 4

Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi Gminy Frysztak za 2019 r.

Pan Wójt przedstawił analizę stanu gospodarki odpadami komunalnymi Gminy Frysztak w roku ubiegłym.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję:

- Pan P. Matusz, Radny – z analizy wynika, że około 25% mieszkańców gminy nie płaci za śmieci. Działania będziemy podejmować w tym roku? Zużytych opon średnio 48 ton. Średnio wychodzi, że każdy mieszkaniec oddał jedną oponę. Może należałoby sprawdzić co i kto wyrzuca. Jak sprawdzamy firmy, które funkcjonują na terenie naszej gminy? Czy przypadkiem mieszkańcy płacą za firmy jednoosobowe, które podrzucają śmieci? Czy mamy już przeprowadzone kontrole?

- Pan Wójt – 25% nie jest zadeklarowanych. Być może tych osób nie ma. Jeśli są za granicą lub na studiach to nie są wpisani w deklaracji. To będzie przedmiotem naszej analizy. Możliwości kontrolne są ograniczone, ale nie niewykonalne. Opony – działania są podjęte. Rada Gminy podjęła uchwałę, w której pisze, że opony będą zbierane tylko na PSZOK, a z posesji w ciągu roku można oddać maksymalnie 8 opon. Do tej pory mogło się zdarzać tak, że opony, szczególnie podczas zbiórki gabarytów, zostały nam podrucane i nie można było skontrolować skąd pochodzą. Myślę, że ta ostanía regulacja sprawi, że będziemy odbierać opony od osób indywidualnych. Nie za bardzo mamy możliwość skontrolowania firm jak oddawane są odpady. Możemy zapytać, czy jest podpisana umowa z podmiotem odbierającym odpady. Kontrolnych narzędzi w przypadku firm nie bardzo mamy. Jest to bardzo trudne. Trzeba liczyć na uczciwość mieszkańców.

- Pan P. Matusz, Radny – nie możemy jako gmina wystąpić do wszystkich podmiotów o przedstawienie deklaracji, że mają podpisane umowy z odbierającym odpady? Te opłaty na chwilę obecną są przytłaczające, przekraczające opłaty za prąd.

- Pan Przewodniczący – przyczyny, które zgłasza Pan Radny są ważne i będą analizowane przez stałe komisje Rady. Główne czynniki, które wpłynęły na wzrost stawki to wzrost ceny w spalarni w Rzeszowie. W ubiegłym roku tona spalenia odpadów to 302 zł. Natomiast od tego roku 720 zł za tonę. Dodatkowo znacząco wzrosła opłata do Urzędu Marszałkowskiego za korzystanie ze środowiska. Gmina też występowała do RIO, czy może dofinansować gospodarkę odpadami. Dostaliśmy odpowiedź, że nie. Gospodarka odpadami musi się równoważyć.

- Pan P. Matusz, Radny – czy w związku z tym, że opłata za spalarnie w tym roku wzrosła, a mamy podpisany przetarg z gospodarką, to cena za wywóz faktycznie wzrosła, czy to będzie dopiero powodem podwyżki kolejnego przetargu? Cena w spalarni wzrosła, ale czy to ma realny wpływ na cenę jaką teraz płacimy? Bo przetarg był określony ze stałą ceną i to nie mogło się zmienić.

- Pan Wójt – cena w spalarni jest brana pod uwagę przy składaniu oferty przez firmę. Jeżeli firma składa oferta musi mieć możliwości odstawienia tych opadów. Dlatego te stawki wzrosły. My nie wiemy jaki będzie cena odbioru w roku przyszłym, bo przetarg mamy 7 grudnia. Liczymy na to, że utrzymamy tą stawkę, która jest. Po analizie widać, że mamy pieniędzy w budżecie na styk do tej pory. Z niewielką nadwyżką wchodziliśmy nowy rok. Faktury wystawiane przez firmę są płacone na bieżąco. Trochę nas „uratowało” to, że PSZOK nie był

czynny przez pół roku. Odpadów na PSZOK było mniej. Spodziewamy się, że teraz tych odpadów będzie przybywało lawinowo. Ustaliliśmy stawkę, aby rozpocząć rok przyszły bezpiecznie i móc finansować system w 2021 r. Jeśli chodzi o odpłatność osób zadeklarowanych, rzeczywiście nie płacą ci co nie są w stanie zapłacić. Mamy takie sytuacje. Windykacja nic nie daje. Jakiś tam procent tych mieszkańców jest. W mediach krążą informacje, że Rzeszów buduje swoją spalarnię. Ta spalarnia, która jest, jest to spółka skarbu państwa. W tej chwili władze Rzeszowa noszą się z zamiarem wybudowania swojej, aby mieć wpływ na rzeczywiste koszty spalania tych odpadów. Koszt instalacji ponad 300 mln.

- Pan P. Matusz, Radny – czy wzrost kosztów spalarni w tym roku na ponad 700 zł miał wpływ na koszt odbioru śmieci w 2020 r. przez firmę, z którą mamy podpisany przetarg?

- Pan Wójt – przeanalizowaliśmy rok 2019. Wtedy tych środków wystarczyło. W 2020 była już oferta firmy, która zawierała wzrost tej ceny. Ustalając odpłatność na 16 zł, mimo że cena za tonę nie była niska, zdołaliśmy wytrzymać ten rok na tej stawce. Uważam, że tylko dlatego, bo nie mieliśmy zbiórki odpadów na PSZOK. Jeśli PSZOK byłby czynny, prawdopodobnie bylibyśmy zmuszeni w ciągu roku podwyższać stawkę, bo brakło by nam pieniędzy w systemie. Patrząc na tą sytuację na to, że w roku przyszłym, że może być tych odpadów więcej, po zwiększonej stawce, po podwyżkach na spalarni, mam nadzieję, że stawka złożona przez firmę, będzie mniej więcej na tym samym poziomie co w roku 2020. Spodziewamy się wzrostu ilości odpadów, w związku z tym wzrosną też koszty. Wzrost stawki na 20 zł ma zapobiec temu, żeby nie brakło pieniędzy w systemie. Jeżeli okaże się, że tych odpadów nie będzie więcej i pieniądze zostaje, zawsze można w ciągu roku wrócić do niższej stawki. Na pewno te pieniądze mieszkańców nie przepadną, bo będą w systemie. Ewentualna nadwyżka może przechodzić na lata następne, co może powodować nie podwyższaniem. Będziemy to widzieć w trakcie roku, czy pieniędzy w systemie nam wystarcza.

- Pan Przewodniczący – moim zdaniem wzrost ceny spalania z 302 zł na 720 zł to bardzo znaczący wzrost. Spółka, która jest finansowana przez skarb państwa powinna uwzględniać potrzeby mieszkańców nie tylko Rzeszowa, a całego podkarpacia.

Pan Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

Ad. 5.

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy na 2020 rok.

Pan Przewodniczący poinformował, że wszystkie projekty uchwał zostały szczegółowo omówione na posiedzeniach komisji Rady Gminy i pozytywnie zaopiniowane.

Pan Skarbnik omówił projekt uchwały.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję – nikt nie zabrał głosu.

Pan Wiceprzewodniczący skrótowo odczytał treść projektu uchwały.

Pan Przewodniczący rozpoczął głosowanie nad projektem w/w uchwały.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	13	92.86 %
Jestem przeciw	0	0.00 %
Wstrzymuje się	1	7.14 %

Radny	Oddany głos
Paweł Matusz	Wstrzymuje się
Ryszard Chmura	Jestem za
Kazimierz Kłosowicz	Jestem za
Mariola Mendocha	Jestem za
Kazimierz Drygaś	Jestem za
Edward Giera	Jestem za
Jolanta Szymkiewicz	Jestem za
Władysław Wilisowski	Jestem za
Jacek Król	Jestem za
Tadeusz Pawlik	Jestem za
Janusz Machowski	Jestem za
Lesław Kraus	Jestem za
Jerzy Gałuszka	Jestem za
Ryszard Czernicki	Jestem za

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy Frysztak przyjęła uchwałę Nr XXIII/201/2020 w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy na 2020 rok.

Ad. 6

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XV/135/2020 z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Frysztak na lata 2020 – 2035 oraz w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Frysztak na lata 2020 – 2035.

Pan Skarbnik omówił projekt uchwały.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję – nikt nie zabrał głosu.

Pan Wiceprzewodniczący skrótkowo odczytał treść projektu uchwały.

Pan Przewodniczący rozpoczął głosowanie nad projektem w/w uchwały.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	13	92.86 %
Jestem przeciw	0	0.00 %
Wstrzymuje się	1	7.14 %

Radny	Oddany głos
Lesław Kraus	Jestem za
Jacek Król	Jestem za
Tadeusz Pawlik	Jestem za
Paweł Matusz	Wstrzymuje się
Mariola Mendocha	Jestem za
Kazimierz Drygaś	Jestem za
Janusz Machowski	Jestem za
Władysław Wilisowski	Jestem za
Ryszard Czernicki	Jestem za
Jolanta Szymkiewicz	Jestem za
Ryszard Chmura	Jestem za
Jerzy Gałuszka	Jestem za
Kazimierz Kłosowicz	Jestem za
Edward Giera	Jestem za

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy Frysztak przyjęła uchwałę Nr XXIII/202/2020 zmieniającą uchwałę Nr XV/135/2020 z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Frysztak na lata 2020 – 2035 oraz w sprawie dokonania zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Frysztak na lata 2020 – 2035.

Ad.7

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Pan Wójt omówił projekt uchwały.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję:

- Pan P. Matusz, Radny – po podniesieniu podatku do założonych kwot, jaki to jest wzrost sumaryczny kwoty do budżetu, są to setki tysięcy, czy tysiące złotych? Jak była prowadzona analiza, na ile pozwoli to zwiększyć nasz budżet?

Czy z racji trudności covidowych, czy nie należałoby trochę poczekać, aż sytuacja pandemiczna się trochę uspokoi?

- Pan Skarbnik – jeżeli chodzi o skutek finansowy tych podwyżek do budżetu gminy, to w projekcie przyszłorocznego budżetu przyjęli ten wzrost na poziomie 100 tys. zł. Z tym, że docelowo ten wzrost może być na poziomie 150 tys. zł. Nie wykorzystaliśmy tego w całości do podwyżek dochodów w przyszłorocznym budżecie, dlatego, że ta uchwała nie była podjęta i nie było wiadomo do końca, czy tak się stanie. Natomiast jest taka potrzeba dla budżetu, ponieważ wzrost wydatków bieżących powoduje topnienie nadwyżki operacyjnej, która jest rozumiana jako różnica między dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi. Ta właśnie różnica ma decydujące znaczenie dla wskaźników spłaty długów, które są wyliczane w wieloletniej prognozie finansowej. Decydujące znaczenie miało to, że co roku wzrastają wydatki związane z oświatą. Robiłem analizę wspólnie z ZOEAS, aby wyliczyć skalę niedoszacowania subwencji oświatowej w ostatnich latach. W tym roku ta skala wynosi

3 056 762 zł. w projekcie na rok przyszły jest wzrost do 3 635 354 zł. Aby zrównoważyć budżet przyszłoroczny i dostosować do potrzeb, taka była decyzja se strony Pana Wójta i z mojej również.

- Pan Wójt – po stronie wydatków bieżących, nie mamy za wiele możliwości. Praktyczne ograniczenie wydatków bieżących jest związane z redukcją miejsc pracy. Nie wszędzie takie możliwości mamy. Kiedyś przyjęliśmy, że finansujemy stołówki szkolne – ponad mln zł w budżecie. Pracują tam nasi mieszkańcy. Nie zdecydowaliśmy się na wprowadzenie cateringu, co znacząco obniżyłoby koszty bieżące. Jest to powrót do stawek, które obowiązywały już w naszej gminie. Mieliśmy też dylematy co do działalności gospodarczej. Część przedsiębiorców otrzymuje pomoc z budżetu państwa, inne nie. Niektóre gałęzie działalności rozwijają się dobrze. Jeżeli okaże się, że któraś z firm ma poważne kłopoty, na pewno nie będzie to kwestia tej podwyżki. Wtedy może sięgnąć o umorzenie czy rozłożenie na raty. Taką pomoc zgodnie z prawem, jesteśmy w stanie udzielić.

Pan Wiceprzewodniczący skrótowo odczytał treść projektu uchwały.

Pan Przewodniczący rozpoczął głosowanie nad projektem w/w uchwały.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	13	92.86 %
Jestem przeciw	1	7.14 %
Wstrzymuje się	0	0.00 %

Radny	Oddany głos
Mariola Mendocha	Jestem za
Jerzy Gałuszka	Jestem za
Jolanta Szymkiewicz	Jestem za
Ryszard Czernicki	Jestem za
Tadeusz Pawlik	Jestem za
Kazimierz Kłosowicz	Jestem za
Kazimierz Drygaś	Jestem za
Ryszard Chmura	Jestem za
Edward Giera	Jestem za
Lesław Kraus	Jestem za
Paweł Matusz	Jestem przeciw
Janusz Machowski	Jestem za
Jacek Król	Jestem za
Władysław Wilisowski	Jestem za

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy Frysztak przyjęła uchwałę Nr XXIII/203/2020 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Ad.8

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Gminy Frysztak z organizacjami pozarządowymi na 2021 rok”.

Pan Wójt omówił projekt uchwały.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję:

- Pan P. Matusz, Radny – z jednej strony podnosimy podatki o średnio 100 tys. zł firmom, a z drugiej jednemu z podmiotów dajemy ponad 220 tys. zł na prowadzenie przedszkoli. Staramy się oszczędzać bo musimy sięgnąć do kieszeni ludzi o 100 tys. zł, a jednej tylko organizacji dajemy ponad 200.

- Pan Wójt – na ten temat dyskutowaliśmy we wcześniejszych miesiącach, czy latach, jak było tworzenie żłobka. Ja osobiście uważam, że dotowanie prywatnego żłobka jest rzeczą tańszą, niż prowadzenie go przez gminę. Mieliśmy taki model finansowania tego podmiotu, który realizuje nasze zadanie. Gdybyśmy policzyli prowadzenie żłobka przez gminę te koszty byłyby zdecydowanie większe. Tą mniejszą dotacją zaspokajamy oczekiwania mieszkańców w zakresie prowadzenia żłobka.

- Pani J. Szymkowicz, Radna – nie wiem, czy ja źle zrozumiałam, czy Pan Matusz pomylił. 225 000 zł jest na firmie, która sprawuje opiekę. A ponad 100 000 tys. zł jest na Klubik Małego Dziecka?

- Pan P. Matusz, Radny – policzyłem przedszkole i Klubik Dziecięcy, bo to nie jest żłobek. Żłobek pewnie by miał dotację z budżetu państwa. Tak? W rozumieniu przepisów to nie jest żłobek, tylko klubik dziecięcy.

- Pan Wójt – jeśli chodzi o żłobek to tutaj pojawiają się programy rządowe na utworzenie żłobka i w pierwszym okresie działalności można taką dotację wykorzystać. Później jest to koszt gminy i wszystkie koszty związane z funkcjonowaniem żłobka przechodzą na gminę. Jeśli chodzi o przedszkole niepubliczne, każdy może takie przedszkole utworzyć i zgodnie z prawem gmina ma obowiązek dotować takie przedszkole. Jest to kwota 225 000 zł, ale myślę, że dajemy możliwość mieszkańcom skorzystanie ze żłobka, którego wcześniej nie mieliśmy.

Pan Wiceprzewodniczący skrótowo odczytał treść projektu uchwały.

Pan Przewodniczący rozpoczął głosowanie nad projektem w/w uchwały.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	13	92.86 %
Jestem przeciw	1	7.14 %
Wstrzymuje się	0	0.00 %

Radny	Oddany głos
Janusz Machowski	Jestem za
Jacek Król	Jestem za
Lesław Kraus	Jestem za
Ryszard Czernicki	Jestem za
Edward Giera	Jestem za
Ryszard Chmura	Jestem za
Władysław Wilisowski	Jestem za
Tadeusz Pawlik	Jestem za
Paweł Matusz	Jestem przeciw
Kazimierz Kłosowicz	Jestem za
Kazimierz Drygaś	Jestem za
Jerzy Gałuszka	Jestem za
Jolanta Szymkowicz	Jestem za
Mariola Mendocha	Jestem za

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy Frysztak przyjęła uchwałę Nr XXIII/204/2020 w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Gminy Frysztak z organizacjami pozarządowymi na 2021 rok”.

Ad.9

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie dopłat do ceny dostarczanej wody i odprowadzanych ścieków.

Pan Wójt omówił projekt uchwały.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję – nikt nie zabrał głosu.

Pan Wiceprzewodniczący skrótowo odczytał treść projektu uchwały.

Pan Przewodniczący rozpoczął głosowanie nad projektem w/w uchwały.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	13	92.86 %
Jestem przeciw	0	0.00 %
Wstrzymuje się	1	7.14 %

Radny	Oddany głos
Kazimierz Drygaś	Jestem za
Ryszard Czernicki	Jestem za
Jolanta Szymkowicz	Jestem za
Mariola Mendocha	Jestem za
Janusz Machowski	Jestem za
Paweł Matusz	Wstrzymuje się
Jerzy Gałuszka	Jestem za
Władysław Wilisowski	Jestem za
Tadeusz Pawlik	Jestem za
Kazimierz Kłosowicz	Jestem za
Ryszard Chmura	Jestem za
Edward Giera	Jestem za
Lesław Kraus	Jestem za
Jacek Król	Jestem za

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy Frysztak przyjęła uchwałę Nr XXIII/205/2020 w sprawie dopłat do ceny dostarczanej wody i odprowadzanych ścieków.

Ad. 10

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej we Frysztaku.

Pan Wójt omówił projekt uchwały.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję – nikt nie zabrał głosu.

Pan Wiceprzewodniczący skrótowo odczytał treść projektu uchwały.

Pan Przewodniczący rozpoczął głosowanie nad projektem w/w uchwały.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	14	100.00 %
Jestem przeciw	0	0.00 %
Wstrzymuje się	0	0.00 %

Radny	Oddany głos
Ryszard Czernicki	Jestem za
Janusz Machowski	Jestem za
Władysław Wilisowski	Jestem za
Lesław Kraus	Jestem za
Tadeusz Pawlik	Jestem za
Jerzy Gałuszka	Jestem za
Mariola Mendocha	Jestem za
Ryszard Chmura	Jestem za
Jacek Król	Jestem za
Edward Giera	Jestem za
Kazimierz Kłosowicz	Jestem za
Kazimierz Drygaś	Jestem za
Jolanta Szymkowicz	Jestem za
Paweł Matusz	Jestem za

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy Frysztak przyjęła uchwałę Nr XXIII/206/2020 w sprawie uchwalenia statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej we Frysztaku.

Ad. 11

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości oraz szczegółowych zasad i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie.

Pan Wójt omówił projekt uchwały.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję – nikt nie zabrał głosu.

Pan Wiceprzewodniczący skrótowo odczytał treść projektu uchwały.

Pan Przewodniczący rozpoczął głosowanie nad projektem w/w uchwały.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	14	100.00 %
Jestem przeciw	0	0.00 %
Wstrzymuje się	0	0.00 %

Radny	Oddany głos
Paweł Matusz	Jestem za
Kazimierz Kłosowicz	Jestem za
Lesław Kraus	Jestem za
Ryszard Chmura	Jestem za
Tadeusz Pawlik	Jestem za
Jerzy Gałuszka	Jestem za
Edward Giera	Jestem za
Kazimierz Drygaś	Jestem za
Władysław Wilisowski	Jestem za
Jolanta Szymkowicz	Jestem za
Janusz Machowski	Jestem za
Jacek Król	Jestem za
Ryszard Czernicki	Jestem za
Mariola Mendocha	Jestem za

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy Frysztak przyjęła uchwałę Nr XXIII/207/2020 w sprawie określenia wysokości oraz szczegółowych zasad i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie.

Ad. 12

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr III/21/2018 Rady Gminy Frysztak z dnia 28 grudnia 2018 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Pan Wójt omówił projekt uchwały.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję – nikt nie zabrał głosu.

Pan Wiceprzewodniczący skrótowo odczytał treść projektu uchwały.

Pan Przewodniczący rozpoczął głosowanie nad projektem w/w uchwały.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	14	100.00 %
Jestem przeciw	0	0.00 %
Wstrzymuje się	0	0.00 %

Radny	Oddany głos
Mariola Mendocha	Jestem za
Ryszard Czernicki	Jestem za
Janusz Machowski	Jestem za
Edward Giera	Jestem za
Władysław Wilisowski	Jestem za
Jerzy Gałuszka	Jestem za
Kazimierz Kłosowicz	Jestem za
Jacek Król	Jestem za
Jolanta Szymkowicz	Jestem za
Paweł Matusz	Jestem za
Kazimierz Drygaś	Jestem za
Lesław Kraus	Jestem za
Tadeusz Pawlik	Jestem za
Ryszard Chmura	Jestem za

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy Frysztak przyjęła uchwałę Nr XXIII/208/2020 zmieniającą uchwałę Nr III/21/2018 Rady Gminy Frysztak z dnia 28 grudnia 2018 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Ad. 13

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska wobec realizacji inwestycji pn. „Budowa zakładu produkcyjnego kompozytowych materiałów budowlanych wraz z infrastrukturą towarzyszącą we wsi Twierdza”.

Pan Przewodniczący poinformował, że w ostatnim czasie dyrektor regionalnej Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniował budowę tej inwestycji. W związku z prowadzonym postępowaniem dotyczącym wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa zakładu produkcyjnego kompozytowych materiałów budowlanych wraz z infrastrukturą towarzyszącą we wsi Twierdza”, na wniosek grupy Radnych został przygotowany projekt uchwały w tej sprawie.

Pan Wójt – o wydanie decyzji zwróciła się firma zewnętrzna, która planuje na terenie naszej gminy wybudować tzw. asfaltownię. Taki wniosek wpływa do Urzędu Gminy, a Wójt jako organ musi taką decyzję rozpatrzyć. Nie ma możliwości odmówienia od razu, musi być przeprowadzona odpowiednia procedura. Projekt takiej decyzji uzgadnia się z instytucjami zewnętrznymi powołanymi do tego celu – Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Sanepid. Są to instytucje wiodące, na podstawie opinii których ja mogę taką decyzję wydać, bądź odmówić wydania takiej decyzji. Wójt ma możliwość nałożenia na firmę wnioskującą wykonania tzw. raportu oddziaływania na środowisko. Ja w pierwszej kolejności nałożyłem taki obowiązek. Raport został wykonany i przeanalizowany przez instytucje

opiniujące. RDOŚ kilkakrotnie wzywał firmę do uzupełnienia raportu. Firma te wątpliwości wyjaśniła. RDOŚ wydał pozytywną opinię. Taką opinię wydał wcześniej sanepid. W tej chwili muszę podjąć decyzję, co do wydania lub nie wydania decyzji środowiskowej. Przed wydaniem decyzji są tzw. konsultacje społeczne, czyli podaje się do publicznej wiadomości wszystkie dane dotyczące inwestycji. Takie konsultacje się rozpoczęły, wpływają w tej chwili protesty mieszkańców, indywidualne bądź zbiorowe. W procesie wydawania decyzji będziemy na pewno je brać pod uwagę. Jeszcze analizujemy raport, czy wszystko jest jasne, czy dane ujęte w raporcie są prawidłowe. Mniemam, że tak, bo RDOŚ jest najbardziej kompetentna instytucją, żeby przeanalizować. Instytucje dopuszczone do tego procedowania, czy osoby prywatne wskazują na nieścisłości, które mogą znajdować się w tym raporcie. Z pewnością będą brane pod uwagę. Bierzymy pod uwagę protesty mieszkańców, natomiast trzeba mieć świadomość, że musimy się poruszać w granicach obowiązującego prawa. Wydanie decyzji może skutkować w różny sposób. Czasami mogą to być kary finansowe dla gminy, czy odszkodowania. Nie wyobrażam sobie, żebyśmy postępowali w sprzeczności z oczekiwaniami mieszkańców. Jeżeli nic się nie wydarzy, nie znajdziemy wątpliwości w raporcie, pewnie z początkiem roku taką decyzję będę musiał podjąć. Jesteśmy w fazie konsultacji społecznych.

- Pan Przewodniczący – poinformował, że w dniu 12 listopada Wójt podał do publicznej wiadomości informację o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy. Pan Przewodniczący poprosił Pana Wiceprzewodniczącego o odczytanie projektu uchwały.

- Pan P. Matusz, Radny – nie będzie dyskusji tego punktu?

- Pan Przewodniczący – zawsze przy każdym punkcie otwieram dyskusję. Teraz chciałem w pierwszej kolejności przedstawić stanowisko Rady, żeby zapoznać z nim mieszkańców. Później analogicznie otworzę dyskusję.

- Pan P. Matusz, Radny – na wniosek których Radnych zostało przygotowane stanowisko?

- Pan Przewodniczący – mam listę grupy Radnych, którą mogę Panu udostępnić.

- Pan P. Matusz, Radny – prosiłbym o udostępnienie.

- Pan Przewodniczący – dobrze, udostępnię Panu.

Pan Wiceprzewodniczący szczegółowo odczytał treść projektu uchwały.

Pan Przewodniczący Rady odczytał pismo skierowane od Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa. Pan Przewodniczący poinformował, że pismo podpisała grupa Radnych.

- Pan P. Matusz, Radny – grupa jakich Radnych?

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję:

- Pani J. Szymkiewicz, Radna – otrzymałam list od Pani M.M. Czy poza całym negatywnym wpływem budowy asfaltowni, byłyby korzyści z tego. Ma to być firma, której siedziba jest w Tarnobrzegu i cały podatek został by odprowadzony tam. Czy coś się w tej sytuacji zmieniło?

- Pan P. Matusz, Radny – pytałem którzy Radni. Czy mógłbym dostać takie pismo w formie skanu na pocztę?

- Pan Przewodniczący – czy Pan chce, żeby odczytał teraz nazwiska?

- Pan P. Matusz, Radny – nie koniecznie. Może być w formie skanu to pismo.

To pismo, które dotarło do Pani Szymkiewicz, dotarło pewnie do nas wszystkich. Czy podjęliśmy już rozmowy i znamy stanowisko z potencjalnym inwestorem? Jak oni wyobrażają

sobie budowę tego ewentualnego zakładu? Czy w tych rozmowach uczestniczy również Pani M., czy na razie negocjacje są w formie pisemnej?

- Pani M. Mendocha, Radna – nie możemy dopuścić do tego, musimy wspierać Pana Wójta.

- Pan K. Kłosowicz, Radny – odniósł się do listu Pani M.M. Uważam, że jest to zniszczenie infrastruktury, terenu i czystego powietrza. Również podobny zakład Państwo M. mają w Gogołowie, gdzie można tam zrealizować tą inwestycję. Byłoby to bardziej bezpieczne, natężenie ruchu jest mniejsze, nie ma konfliktu przejazdu przez tory kolejowe. Pani M. twierdzi, że to daje duży zyska dla gminy. Zniszczyło by to okolice Frysztaka. Nawiązując do podatku, dla gminy był by to podatek od gruntu. Należy się nad tym zastanowić.

- Pan Przewodniczący – to nie jest uchwała, która powoduje konsekwencje prawne. Rada, zgodnie ze Statutem, może przedstawić swoje stanowisko. Jak Radni zagłosują, będzie zależało wyłącznie od nich.

- Pan P. Matusz, Radny – nie jest to uchwała wiążąca, jedynie wspomagająca Wójta w rozmowach?

- Pan Przewodniczący – tak.

- Pan Wójt – podatek – nie wiele się zmieni, ponieważ w miejsce istniejącej firmy, wszedłby nowy podmiot. Stawki mamy takie same, podatek od budynków, gruntów zajętych pod działalność nic by się nie zmieniło. Jeżeli firma rozliczałaby się w naszym Urzędzie Skarbowym to z tego tytułu uzyskiwalibyśmy udział w podatku. Jeżeli gdzie indziej nie skorzystamy z tego.

Budowa – rozmawiałem z przedstawicielem firmy. Próbowałem przedstawić stanowisko mieszkańców. Myślę, że determinacja mieszkańców będzie taka, że fizycznie nie dopuszczą do budowy. Jest to montaż instalacji, taką instalację można zobaczyć w Strzyżowie. Osobiście mnie przeraża wielkość produkcji i położenie tego zakładu. Nie znam ustaleń, jeśli chodzi o podmiot, który chce inwestować, a włościanami terenu. Właściciele terenu nie uczestniczą na dzień dzisiejszy, uczestniczą jako mieszkańcy. Jest to wniosek nowego podmiotu i ten podmiot administracyjnie uczestniczy w postępowaniu. Lokalizacja jest nie szczęśliwa. Przy dążeniu do tego, aby nasza gmina stała się atrakcyjna turystycznie, taka inwestycja psuje nam wszystko. Będzie to wywoływało negatywne skojarzenia wśród turystów. Trudno mówić, że za miesiąc powstaje tutaj duży przemysł i będziemy gminą przemysłową, bo tak nie będzie. Nasze położenie pod takie inwestycje jest niekorzystne, chcemy szukać szansy w rozwoju turystyki.

- Pan Przewodniczący – lokalizacja tej inwestycji jest bardzo niefortunna i zaburzy kierunki rozwoju naszej gminy.

Pan Wiceprzewodniczący odczytał skrótowo treść projektu w/w uchwały.

Pan Przewodniczący rozpoczął głosowanie nad projektem w/w uchwały.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	12	92.31 %
Jestem przeciw	0	0.00 %
Wstrzymuje się	1	7.69 %

Radny	Oddany głos
Edward Giera	Jestem za
Kazimierz Kłosowicz	Wstrzymuje się
Jolanta Szymkowicz	Jestem za
Lesław Kraus	Jestem za
Tadeusz Pawlik	Jestem za
Jerzy Gałuszka	Jestem za
Janusz Machowski	Jestem za
Mariola Mendocha	Jestem za
Kazimierz Drygaś	Jestem za
Ryszard Czernicki	Jestem za
Ryszard Chmura	Jestem za
Władysław Wilisowski	Jestem za
Jacek Król	Jestem za

Pan Radny Paweł Matusz zgodnie z § 67 ust. 2 pkt 2 Statutu Gminy Frysztak, skorzystał z możliwości wstrzymania się od głosowania.

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy Frysztak przyjęła uchwałę Nr XXIII/209/2020 w sprawie przyjęcia stanowiska wobec realizacji inwestycji pn. „Budowa zakładu produkcyjnego kompozytowych materiałów budowlanych wraz z infrastrukturą towarzyszącą we wsi Twierdza”.

Ad. 14

Rozpatrzenie projektu i podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w zakresie inwestycji gminnej pn. „Budowa przyłączy kanalizacyjnych do budynków w Gliniku Dolnym, Cieszynie, Stępinie, Pułankach.

Pan Wójt omówił projekt uchwały.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję – nikt nie zabrał głosu.

Pan Wiceprzewodniczący skrótowo odczytał treść projektu uchwały.

Pan Przewodniczący rozpoczął głosowanie nad projektem w/w uchwały.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	14	100.00 %
Jestem przeciw	0	0.00 %
Wstrzymuje się	0	0.00 %

Radny	Oddany głos
Jolanta Szymkowicz	Jestem za
Ryszard Czernicki	Jestem za
Paweł Matusz	Jestem za
Władysław Wilisowski	Jestem za
Ryszard Chmura	Jestem za
Edward Giera	Jestem za
Tadeusz Pawlik	Jestem za
Jacek Król	Jestem za
Kazimierz Drygaś	Jestem za
Janusz Machowski	Jestem za
Lesław Kraus	Jestem za
Jerzy Gałuszka	Jestem za
Mariola Mendocha	Jestem za
Kazimierz Kłosowicz	Jestem za

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy Frysztak przyjęła uchwałę Nr XXIII/210/2020 w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w zakresie inwestycji gminnej pn. „Budowa przyłączy kanalizacyjnych do budynków w Gliniku Dolnym, Cieszynie, Stępinie, Pułankach.

Ad. 15

Przyjęcie protokołu z obrad sesji z dnia 30.10.2020 r.

Pan Przewodniczący obrad otworzył dyskusję dotyczącą protokołu z dnia 30.10.2020 r. – nikt nie zabrał głosu.

Pan Przewodniczący rozpoczął głosowanie nad w/w protokołem.

Odpowiedź	Ilość głosów	Procent głosów
Jestem za	13	92.86 %
Jestem przeciw	0	0.00 %
Wstrzymuje się	1	7.14 %

Radny	Oddany głos
Janusz Machowski	Jestem za
Paweł Matusz	Wstrzymuje się
Jolanta Szymkowicz	Jestem za
Kazimierz Kłosowicz	Jestem za
Kazimierz Drygaś	Jestem za
Ryszard Czernicki	Jestem za
Mariola Mendocha	Jestem za
Edward Giera	Jestem za
Jacek Król	Jestem za
Tadeusz Pawlik	Jestem za
Ryszard Chmura	Jestem za
Jerzy Gałuszka	Jestem za
Lesław Kraus	Jestem za
Władysław Wilisowski	Jestem za

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy Frysztak przyjęła protokół z obrad sesji Rady Gminy Frysztak z dnia 30.10.2020 roku.

Ad. 16 Wolne wnioski i informacje.

- Pan Wójt – poinformował o zakończonej modernizacji PSZOK.
- Pan Przewodniczący – była to bardzo duża inwestycja. Wartość całego zadania to 1 297 454 zł. Otrzymaliśmy dofinansowanie 657 000 zł.
- Pan Wójt – dwa razy w tygodniu będzie możliwość przywożenia odpadów na PSZOK, tj. środa w godzinach 12:00-17:00 i sobota 14:00 – 19:00. Każdy mieszkaniec musi mieć kartę, wydawaną w Urzędzie Gminy. Będą na niej dane właściciela posesji, informacje o płatnościach. Jeżeli mieszkaniec będzie oddawał odpady budowlane, po zważeniu będą dopisywane ilości odpadów do konta oraz ilość oddawanych opon. Na placu PSZOK są wystawione kontenery, gdzie trzeba wrzucać posegregowane odpady. Muszą to być odpady posegregowane wcześniej. Jeśli będzie duże zainteresowanie na początku będziemy się starali wydłużyć pracę PSZOK. Pan Wójt poinformował o obowiązujących w 2021 r. stawkach za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz o zniżce na kompostownik. Należy złożyć nową deklarację od 01.01.2021 r. Jeżeli nie odbierzemy Karty w UG, zostanie ona dostarczona na adres zamieszkania. Deklarację można składać elektronicznie. W związku z zakończonym projektem OZE, istnieje możliwość odebrania faktury końcowej za wkład wniesiony w projekt. Mając taką fakturę można uzyskać odliczenie przy rozliczeniu rocznym z Urzędem Skarbowym.
- Pan Wójt poinformował również o realizacji remontu nawierzchni bitumicznej przy stacji PKP we Frysztaku i o występujących niedogodnościach.
- Pan Przewodniczący – poinformował, o kończącej się inwestycji w m. Cieszyna Podkarpackiego Zarządu Dróg realizowanej przy współpracy z Gminą Frysztak.

Ad. 17
Zamknięcie obrad XXIII sesji Rady Gminy Frysztak.

Pan Przewodniczący zamknął obrady XXIII sesji Rady Gminy Frysztak.

ZAŁĄCZNIKI DO PROTOKOŁU:

1. Zaproszenie na sesje (A/a).
2. Kopia nagrania audiowizualnego XXIII Sesji Rady Gminy –płyta DVD.
3. Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi Gminy Frysztak za 2019 rok.

Na tym sesję zakończono i protokół podpisano.

Sporządziła:

Ewelina Baje

Przewodniczący Rady